« وقتی هیچ مهر و امضایی کافی نبود، کمیته اعتراض تشکیل شد »

(۲) **قشلق اُنْدُن در اعتراضات**

نیلی، عضو کمیته اعتراض مهندسی، روز سه‌شنبه در نشستی با خبرنگاران گفت: «وقتی نامه‌ی اعتراض با ۲۰۰ امضا به دفتر مهندس ناظر رسید، پاسخ رسمی ظرف ۱۰ روز داده شد. اما وقتی ۶۰ امضا دیگر اضافه شد، دیگر پاسخی نیامد. ما فکر کردیم اگر نامه سنگین‌تر باشد، گوش می‌دهند. اشتباه کردیم. سنگینی کاغذ جای گوش دادن را گرفت.» او افزود که کمیته در مجموع ۱۴ نامه، ۳ تلگراف و ۲ درخواست حضوری ارسال کرده است. به گفته‌ی او، هیچ‌کدام از این مکاتبات بدون پاسخ نماند.

در مقابل، مهندس پرند دلاور، مدیر دفتر مهندس ناظر، در گفتگو با خبرنگار «پیک ساحل» گفت: «ما نامه‌ها را بررسی کردیم و برخی از امضاها تکراری بود. یک نفر با چند نام مختلف امضا کرده بود. این کار اعتبار نامه را زیر سؤال می‌برد.» وی گفت ۴۲ امضا معتبر بوده و دفتر آمادگی دارد با ۲۰ امضاکننده‌ی باقی‌مانده دیدار کند تا مشکل روشن شود. او افزود: «ما آمادگی داریم جلسه‌ی توجیهی برای امضاکنندگان برگزار کنیم تا تفاوت میان اعتراض و سوءتفاهم روشن شود.»

کارشناسان می‌گویند این اختلاف نشان می‌دهد بسیاری از امضاکنندگان با فرایند اداری آشنا نیستند. دکتر مهسا رادمنش، جامعه‌شناس شهری، گفت: «مردم وقتی احساس می‌کنند صدایشان شنیده نمی‌شود، امضا را ابزار فشار می‌بینند، نه ابزار گفت‌وگو. این برای هر دو طرف هزینه‌بر است.» او پیشنهاد کرد دفتر مهندس ناظر یک صفحه‌ی راهنما برای نحوه‌ی امضا و پیگیری منتشر کند.

کمیته اعلام کرد در صورت بی‌پاسخ ماندن نامه‌ها، شکایت رسمی به دادگاه اداری ارسال خواهد شد. نیلی گفت: «اگر دادگاه هم سکوت کند، می‌دانیم که مسیر درست را رفته‌ایم و مردم بعدی با اعتماد بیشتری می‌آیند.» پرونده‌ی کمیته تا پایان تیرماه در دفتر مهندس ناظر بررسی می‌شود و قرار است گزارش میان‌دوره‌ای آن منتشر شود.

مدیریت آبشار در اعتراضات

(۲) **قشلق اُنْدُن در اعتراضات**

شهروندان در ۱۲ محله‌ی ساحلی، از جمله ۳ محله‌ی قشلق، از ۱۵ مهرماه به اعتراض به افزایش ناگهانی تعرفه‌ی آبشار اعتراض کردند. این تعرفه از ۱۸ مهرماه اجرا شد و برخی از خانوارها با افزایش ۴۰ درصد قبض روبه‌رو شدند. کمیته‌ی اعتراض محله‌ها اعلام کرد تا ۲ آبان ۱۲۰۰ امضا جمع کرده است. مسئولان آبشار گفته‌اند تعرفه‌ها بر اساس مصرف و هزینه‌ی تصفیه‌ی آب تعیین شده‌اند.

مهندس پرند دلاور، مدیر دفتر مهندس ناظر، در گفت‌وگو با خبرنگار «پیک ساحل» گفت: «ما نامه‌ها را بررسی کردیم و برخی از امضاها تکراری بود. یک نفر با چند نام مختلف امضا کرده بود. این کار اعتبار نامه را زیر سؤال می‌برد.» وی گفت ۴۲ امضا معتبر بوده و دفتر آمادگی دارد با ۲۰ امضاکننده‌ی باقی‌مانده دیدار کند تا مشکل روشن شود. او افزود: «ما آمادگی داریم جلسه‌ی توجیهی برای امضاکنندگان برگزار کنیم تا تفاوت میان اعتراض و سوءتفاهم روشن شود.»

کارشناسان می‌گویند این اختلاف نشان می‌دهد بسیاری از امضاکنندگان با فرایند اداری آشنا نیستند. دکتر مهسا رادمنش، جامعه‌شناس شهری، گفت: «مردم وقتی احساس می‌کنند صدایشان شنیده نمی‌شود، امضا را ابزار فشار می‌بینند، نه ابزار گفت‌وگو. این برای هر دو طرف هزینه‌بر است.» او پیشنهاد کرد دفتر مهندس ناظر یک صفحه‌ی راهنما برای نحوه‌ی امضا و پیگیری منتشر کند تا مشکل روشن شود